

皇宋通鑑長編紀事本末

皇宋通鑑長編紀事本末卷第七十五

神宗皇帝

馬政

治平四年十一月先是環慶經略李肅之廊延陸詵陝西制置李師錫並言本路無□草官地又密邇西界難以興置馬監詔陝西監牧司廣市善種務令蕃息唐介知太原請於交城縣置馬監詔比部員外郎崔台符相視得汾州故牧地三千餘頃其千二百餘頃民已租佃者令人租以給寒月芻豆乃從介請置監自沙苑發牝馬五百匹往交城上謂文彥博曰馬政未盡善豳羣牧判官非其人且不久任無以責成效令中書擇人充使卿舉判官冀國

馬蕃息以給騎兵遂以台符權羣牧判官台符蒲陰人也
尋詔台符及劉航刪脩羣牧司勅令以唐令及本朝故事
增損刪定並奏取旨 熙寧元年二月羣牧司言樞密副
使邵亢請以坊監牧馬餘地立田官令專稼政以資牧養
之利案馬監草地四萬八千餘頃今以馬立萬匹爲額匹
占田五十畝而原武單鎮洛陽沙苑淇水安陽東平七監
地餘良田萬七千頃可賦民租佃收草粟以備寒月之用
從之 八月羣牧司奏請兼監牧通判並三年一更以馬
死數定其課即能在任與諸監使臣協心幹集有勞滿日
應賞者委羣牧司保明聽再任兼監牧知州誅賞準此從
之 丁未詔陝西河東各市馬每千匹京東路三百匹仍

增其直並赴衛州監牧司陝西轉運副使口湜言乞候邊
事寧息收市 上批邊事未寧民力宜且安養不宜別有
騷擾宜從湜奏丙寅詔河北馬軍並令立社依陝西河東
路例供備錢助買馬其先給官價錢並增之仍責內庫珠
千餘萬給其用 九月乙酉劉航爲河南監牧使崔台符
爲河北監牧使先是樞密院言舊制以左右驛驛院總司
國馬景德中始增置羣牧使副都監判官以領廐牧之政
今欲專任責成分置官局乃詔河北河南分置監牧使都
監官各一員以河南監牧並爲孳生監在外諸監分屬兩
使其官廨河北於大明府河南於河中府後徙西京諸監
官吏委監牧使奏舉按劾仍不隸羣牧司專屬制置使後

又詔隸樞密院不領於制置使仍省羣牧都監一員 十月庚子朔樞密院言河南河北監牧使欲令每年各許同口奏舉有牧地縣分選人知縣令主簿充京職官共五員理爲舉主 丁未上批河北河南監牧使所管地遠遠若非許令舉一二屬官與之協力恐難辦事今於京官以下各舉一人供奉官以下各舉二人充勾當公事並理本資等十數年後歲考漸深或授以逐州通判或本司都監庶幾共濟早見成績 乙卯詔出奉宸庫珠二千三百四十萬付河北四榷場鬻之別封樁以備買馬 十二月權河北監牧使崔台符言應牧地民戶已占佃者乞並令具所出租稅自今盡歸本司夫用從之 三年五月羣牧判官

王誨上羣牧司編勅十二卷行之 十二月己卯詔原渭
州德順軍自今三年買馬三萬匹買馬官以十分爲率買
及六分七釐轉一官餘三分三釐均三等每增一等更減
磨勘一年歲給三司及成都府梓州利州三路綱絹共十
萬與陝西賣鹽錢相兼償馬價初三州軍買馬三年共萬
七千一百匹而羣牧判官王誨言嘉祐六年以前秦州上
京券馬歲不下萬四五千匹嘉祐七年置買馬司於原渭
德順三州軍皆選良馬售以高價於是券馬法壞類多死
損枉費錢帛故有是詔 四年十月庚午同僧起居注曾
孝寬言相度到諸班直諸軍牧馬乞不下槽牧放許民出
租請佃牧地及合立條約等利害詔馬自來年更不下槽

牧放其五箇月合夫草料令三司速計置內外班直諸軍馬舊以夏初出牧迄八月上槽凡諸士之有馬者利其草粟之餘與僦衣糧舉族護視之及其出也數馬一圉人出而未至牧與自牧而歸者常數日草粟無所給方其□牧晝繫之於棚不得卧休夕就野而牧卒有震雷風雨不知所在有得之數十百里之外而潦霜露之不時而感寒疾往往而斃者十常三四被病而歸死槽櫪與納換者不在數圉人歲被榜罰者常以千數又牧地多占良田圉人侵擾閭里棚升科率無寧歲公私苦之故命孝寬比較相度及詔下人以爲便計租入以補草粟猶有羨云其後上論牧事王安石曰牧馬每數千蕃息輒復災耗減吳克曰比

以不下槽故無耗不然死者衆矣而論者以草地租不足以補上槽芻秣之費安石曰以草地給耕者則所收穀非但官租而已昔人用兩石粟易一石粃以養鴈鶩重食故也今賦牧地與民耕以廣民食則芻秣雖稍損於公家不足惜充曰見租已可足芻秣九分之費而未租之地尚多也 六年四月先是文彥博言議者多欲賦牧地與民而欲租課散國馬於編戶而責孳息乞朝廷裁察旣而蔡挺亦以牧地賦民爲便仍乞汰諸監不堪配軍馬量留夫填馬鋪廂軍人員外並發赴河北等州軍估賣詔元絳吳審禮蔡確詳定以聞 五月甲辰樞密使陳升之兼羣牧制置使 八月翰林學士曾布等言臣等今修成兼勇保甲

及養馬條三卷詔兵部行之養馬法凡五路義保願養馬者戶一匹有物力養馬者戶二匹聽以監牧見馬給之或官與其直使自市毋或強予府界無過二千匹五路無過五千匹除襲盜賊外不得乘越三百里在府界者歲免體量草二百五十束先給以錢布在五路者歲免折變緣納錢三等以上十戶爲一保四等十戶爲一社以待死病補償者保甲馬即馬主獨償之社戶馬半使社人償之歲一閱其瘠肥禁苛留者凡十有四條先自府界頒行馬在五路者委監司經畧司州縣更度十一月壬戌上問養馬利害王安石曰今坊監以五百餘貫乃養得一馬若今洮河蕃部養馬所費必不至如此之多兼得好馬因地宜馬

又蕃部以養馬爲業極便利所省錢計不少而坊監地賦
民所收地利又不少上因論三代兵政以車馬爲急安石
曰今用車即不須用馬但以人挽車省易糧無奔警未必
不勝用馬譬如古用簡冊今用紙雖三代聖人復起必不
復用簡冊恐以人挽車亦如此上曰車但有理即可行三
代以前聖人但隨時制法故用馬耳 七年四月乙亥廢
原武馬監淇水二監合爲一 丙戌王安石罷相韓絳代
之 十二月甲申王安石議廢監牧 八年二月王安石
再入相 察訪使曾孝寬言慶歷八年嘗詔河北州軍坊
郭第三等鄉村第二等每戶養被甲馬一匹以備非時官
買乞檢會施行戶馬法始於此 四月癸酉三省樞密進

呈比樸馬數樞密院欲存牧監又欲留監牧馬準備軍行
負馱中書比樸歲用三萬貫買監牧所生馬數足而歲可
省官錢五十三萬貫地利在民尚不計數凡牧監歲牧馬
二百餘匹無色額馬盡堪配軍亦止二百餘匹而中書擘
畫熙河買馬未及十箇月比舊已增九十餘匹上令中書
施行而吳克固爭以爲監牧不當廢若西北旅拒馬不可
買中國如何得馬上曰雖如此牧馬亦不濟事祖宗時牧
監但養大馬後來孳生是非明白無可疑克曰向日認定
驢牛中書便云騷擾今中書却要臨時買驢以供負馱豈
不騷擾安石曰無事時不問有無驢牛須令五戶或十戶
共認驢牛一頭不知此牛驢令誰作主且無驢牛之人須

被配率出錢此所以爲騷擾今中書計算若遇要驢時用見今第一等價上增一倍買驢時定後更不收一錢即每三年一次用兵比養馬以待用可省七十萬貫用第一等價上增一倍買驢假令括買亦不爲虧損百姓此所以異於預認上曰此利害分明兼馬皆生梗豈可負馱也 庚辰上批河東馬軍多而馬不足妨廢教閱人既未可頓減遂不給馬則一路全闕兵緩急小有遺事從何調發兼今計較所省錢糧不多且可仍舊 己丑詔沙苑監隸羣牧司餘十監及河南北兩監牧並廢以中書樞密院言河北十二監自熙寧二年至五年歲出馬千六百四十匹可給騎兵者二百六十餘匹堪給馬鋪兩監牧歲費及所占

牧地約收租錢總五十三萬九千六百三十緡計所得馬
爲錢三萬六千四百九十六緡而已得不稱失故廢之以
牧地租給市易務茶本錢餘寄常平籍出息以給售馬之
直 元豐三年正月辛卯羣牧司言牧廢監租課等錢共
百一十六萬緡有奇詔羣牧使韓鎮副使張誠一並賜銀
絹各三百餘共賜錢五千緡令樞密院均給官吏 四年
七月丁亥權發遣羣牧判官郭茂恂言準詔以陝西博買
蕃部馬并糧草所用錢物不一不如蕃部所欲致所買數
不多欲專以茶博買馬以絲帛博提點刑獄官開封府界
差官提點 十二月甲申知成都府呂大防言欲編排四
尺二寸以上馬百匹進呈如堪配軍即乞依此收買從之

七年二月丙子先是提點京東路刑獄霍翔言齊淄等
州民號多馬禹城一縣養馬三千牡馬居三之一臣近因
巡歷案視民養馬雖土產者骨格亦高大可備馳突之
用兼齊州第六將騎兵多是東馬與西馬無異雖民間比
官中養馬所費芻秣不多然而不有所免則無以爲勸緣
民之所免者在於夫移折變畜夫賊盜數出賞錢保正保
副大小保長催稅甲頭保丁巡宿十事臣即以此事目付
禹城縣勸諭願養馬之家已應募者計馬四百四十八牡
馬二百六十三牝馬百八十三然未見所免之利而願養
者已多乞應諸路鄉村戶不拘等第高下如願養馬並許
自陳除依條分番教閱及覺察同保違犯并勾集追捕賊

盜外與免十事內有田五頃許養馬一匹五頃以上二匹
十頃以上物力高強恐妨差使不在養馬之限其壯馬須
四尺二寸以上牝馬四尺三寸以上大縣無過五百匹許
養牝馬三分之一及委本州通判春秋呈驗當日放散外更
餘約束一依朝廷追降民馬指揮上批送吳居厚相度居
厚言馬政實爲國家大務其次莫如財利民之安平又無
若制禦盜賊今轉運軍須年計大半出於折變之物稍有
侵耗即無從補助自保甲之法行於諸路其正副盡得一
鄉材武之士幾察賊盜所在衰減今募民養馬之法若與
免大小保甲支移催稅甲頭春夫賊盜賊出賞錢保丁巡
宿十事實使公私可施行手詔三省樞密院進議京東西

保甲養馬事以謂當留贖兩路使者以決可否推朝廷大政廟堂之上令所自出若恃心買糧穀及以茶而并爲一司令臣具經久利害臣竊聞昔時亦是用茶折馬價雖兼用金帛等亦從其便自事局既分近歲始專用銀絹及錢鈔等况賣茶買馬事實相煩今提舉買馬官通管茶場實爲職務相濟從之仍以茂恂專提舉買馬監牧兼同提舉茶場其雅州名山茶令專用博馬候年額馬數足方許雜買六年六月乙丑兼同提舉成都路茶場郭茂恂言昨準詔專提舉買馬兼領茶事而場司不兼買馬既不任責違倚法以害爲政茶價每駄有增十餘千者恐著馬歲不入上誤國事乞併茶場買馬爲一司庶幾茶司同任買馬之

責 七月壬申知延州劉昌祚言乞量減監牧司年額馬
數增買四尺四寸以上堪披甲馬增置馬軍蕃落從之仍
於河中府第八將下左右番增置馬軍三指揮於諸將步
軍額除之昌祚言軍事之先莫如馬政人雖千百可招呼
而集馬雖數十軍可容易而得須是素養有備乃可應敵
加以廊延比之諸路非產馬之地難以畜牧永樂一日失
六千匹不知平時牧養幾日費用幾何能集是數以累歲
不貲之用乃失於頃刻之間寧不惜哉俗謂人強馬壯若
能如此可謂兩全儻或強弱不齊適足爲累故馳逐應急
取勝非馬不能今監司所賦率低小病患不應格式乞預
支緣錢委逐將自置仍增直至四五十千得旨特許行廊

延一路

兵志云七月知延州劉昌祚請減監牧司年額馬增直市四尺四寸以上堪披甲馬增置馬軍蕃落留苑監擇日馬爲馬種從之留馬種在九月十三日

八月甲申提舉經度措置牧馬司言已遣官詣諸路選買牝牡馬上京乞諸路專責監司一員提舉從之令諸路差牝疑無堅決定論反求可於將命使者自非明於利害忠特不回之人孰不觀望指議二三破壞其事可更審詳若果有害民必不可施行當具所見事理論奏苟無弊也即宜并心一意協力奉行時五年二月也於是悉施行之

霍翔三年八月除京東路憲六年十月徙成都七年二

月十三日提舉京東保馬舊錄載霍翔奏及手詔並於五年二月五日丁巳朱本移入七年七月五日甲戌今附八月丁丑又疑手詔不在五年當是六年冬末或七春初也

五月辛酉提舉京東保馬霍翔言買馬法無過八歲及十五歲給公據斥賣竊以牡馬十歲方壯牝馬十七歲猶生駒乞許買十歲以下牡馬十三歲以下牝馬丙申中書省言熙寧二年天下應在馬十五萬三千六百三十匹詔兵部取索內外馬數比較以聞

軍器監

熙寧六年六月己亥置軍器監總內外軍器之政具所總

攝並依將作仍以呂惠卿曾孝寬爲判監所置官屬令逐
官奏舉軍器舊領於三司胄案三司事業判案者又數易
至是始案唐今置監而廢胄案馬先是上語輔臣河北兵
械皆不可用王安石曰兵械非可以一朝一夕具須預具
之上乃議置監設官提舉翌日遂有是命 七月甲寅置
內弓箭庫儲御前所製軍器仍別差官提舉 八月庚
寅判軍器監呂惠卿言乞撥三司胄案吏赴本監及東西
八作司廣備指揮兵級本監與提舉司將作監等同統領
從之仍詔廣備指揮專隸軍器監 十一月丙午詔軍器
監以殿前馬軍司所相度鞍轡樣計在京諸軍馬數造給
初馬軍用大鞍不便野戰是日上始以邊樣皮鞵小鞍用

本鞍長韁回旋轉射得盡馳驟之技仍選邊人習騎者隸諸軍後上批昨降鞍樣處數多計置未集聞諸軍亦有私鞍大約及新樣若能自置即給價錢十二月丁亥詔同管句都水監丞程昉於汳河採車材三千兩下軍器監定樣製造戰車上脩嚴武備既采唐李靖三人隊法欲試行之且以北邊地平可用車爲營衛因內出手詔令三府講求而有是詔壬辰軍器監言弓匠李文應箭匠王成伎皆精巧詔補三司守闕軍將以教工匠七年正月判軍器監呂惠卿等上裁定中外所獻槍刀樣詔送殿前馬步軍司定奪又上編成弓式初在京及諸路造軍器多雜惡河北猶甚至是所製兵械皆精利其後遂詔齎新造軍器

付諸路作院爲武遣官分諭之已而惠卿言朝廷必以武人習用器械故謀及殿前馬步軍司然臣體問逐司每準朝廷送下定奪事件只是取責軍校文狀同奏非獨專持舊說不肯改更又其智慮未必能知作器之意故凡外人所陳非已出者少肯言是朝廷亦未嘗考其說之當否遂從而寢荀卿以謂工精於器而不可以爲工師有人焉不能此技可使治其官惟精於道者爲然乞從本監奏乞就一司同議上由是遣管軍郝質赴監定奪皆以爲便而施行焉 二月庚辰詔軍器監除依新樣造兵車外仍巧以牛皮爲輶木製車上蔽塵之物臨時因民車使用 五月庚戌詔入內供奉官衛端之追兩官免鞍傳弓弩院工匠

俞宗等十人黥面配京西牢城端之被差者驗弓弩不堪修者折剝乃以雜色弓三十五萬餘張赴折剝所內角面十二萬可修計實費錢七千餘貫犯在踈決前上曰是以可弗懲乎特黥之端之先以造弓弩弦省工減磨勘四年至是生枉費得罪

呂惠卿家傳惠卿判軍器監時禁中亦置造作所中官銜端之編排弓槍庫雜色弓七十餘萬張其當毀者四十九萬張已毀十七矣惠卿遣屬官李稷詣諸庫覆視之得其以良爲惡而未毀者十餘萬請復存之案端之得罪時惠卿已執政矣或是惠卿先發端之罪及執政乃行罰也家傳又以端之得罪係遣郝質詣軍器監前

郝質請監已附正月十三日更須詳考之

九月丙午內出敵樓樣送軍器監頒降修製 十一月乙未朔上批累降指揮令軍器監具可用戰車制度奏聞至今未見將上宜令速詳定進呈 八年四月甲子上批軍器監初造軍器樣制雖多未應所用朝廷間有需索多無見在可令計定河北三處合用名件所闕少數製造其無用者毋得妄費財力 十月辛亥軍器監言造將下鞍轡五千副乞下河東等路采買生曲材造鞍橋上批合材已自堅牢堪用不須枉費財物可罷采買 十年四月丙申詔軍器監置主簿及勾當公事官各一員丞主簿互差從判監范子奇請也 十一月丙辰軍器監言天下軍器今

五路已編排修完其餘諸路欲令隨州郡大小次第編排以五千人至千人爲額從本監量定年限於都作院修選委監司或提舉司官一員提舉檢點從之 元豐元年八月甲寅軍器監奏請將官皮甲以生白絲染紅代犛牛尾爲澁水上批絲可惜宜用他毛代之 二年十月詔軍器監出黑木風羽紅木風羽白木四風羽弩箭總百三十萬賜開封府界京東西將下各五萬 四年七月甲辰涇原路經畧司言近準朝旨脩渭州城置炮臺已畢防城戰具止有大小合蟬床子等弩案武經總要有三弓八牛床子弩射及二百餘步用一槍三鉞箭最爲利器攻守皆可用乞下軍器監給弩箭各三副赴本路依樣造以備急用軍

器監言弩每座重千餘斤難運致乞圖其樣付本路作院從之 五年六月丁巳軍器監言相州都作院造防城箭二十三萬河北無竹筈乞依定州用樺木筈從之 六年八月庚子上批京都所造軍器動以萬計雖廣求制樣尚恐未殫衆善或不適用徒費工力聞鄜延路經略使劉昌祚屢詣戰間精於騎射而留心兵仗委走馬承受霍丙論昌祚令具所習用馬步戰器並具繫士卒禦賊可用利械入遞進呈 九月丁巳上批付劉昌祚得所進器械具悉今於京師見作軍仗賜卿金線烏梢弓十神臂弓二將官甲馬軍甲偏挨甲各一斧合竹馬槍馬軍刀步人刀各五藥竹步人排刀各一標二透蝎尾馬黃弩搭一以備出入

卿更省閱具便否以聞 十月辛卯工部郎中范子奇言
昨判軍器監創造床子大弓二張強於神臂弓獨轆弩較
之九牛弩尤為輕使用人至少射遠而深可以禦敵詔工
部軍器監管軍官同比試以聞 十二月奉議郎編脩軍
器什物法制蔡碩為軍器少監上批碩於器械工作程式
極為究心頗臻智巧故有是命 八年三月哲宗即位

五月庚子專一製作軍器所隸軍器監

注文詳見潘汴河

試刑法

熙寧元年秋七月癸酉詔謀殺已傷案問欲舉自首從謀
殺減二等論初登州言婦人阿云有母服嫁民韋阿大嫌
其陋謀夜以刀殺之已傷不死案問欲舉自首審刑院大

理寺論其罪用違律爲婚殺貨阿云死知登州許遵言當
論如物律詔送刑部刑部斷如審刑大理遵不服乞送兩
制定議詔送翰林學士司馬光王安石同定而光與安石
議異安石本不曉法而好議法強主遵議特與光異及執
政遵力行之然議者不以安石爲是也 二年八月乙未
朔詔謀殺人自首及案問欲舉並依今年二月二十七日
勅施行先是呂公著等定按問欲舉如王安石議詔依所
定於是審刑大理寺官齊恢王元師蔡冠卿等皆以公著
等所議不當中丞呂誨與諸御史亦皆論謀殺不當用首
法文彥博以爲殺傷者欲殺而傷者而已殺者不可首呂
公弼以爲殺傷於律不可首會富弼入相上令弼議而又

以疾病久之弗議至是乃決而溺在告不與也 癸卯司馬光言知雜御史劉述集賢校理丁諷審刑詳議官王師元皆以執法謀殺刑名被劾彼謀殺已傷自首刑名天下皆知其非今朝廷既違眾議而行之又罪守官之臣恐重失天下之心也乞赦劉述等不報 己巳罷殿中侍御史孫昌齡爲尚書屯田員外郎通判蘄州先是昌齡言臣累論辨謀殺之法非是遂貶 二年三月丙辰詔審刑大理刑部詳議詳斷詳覆官初入以三年爲一任再任以三十月爲一任仍逐任理本資序其支賜都數比較逐官斷罪有無失錯稽違及駁正刑名分三等第給之京朝官選人歷官二年以上無賊罪雖有餘犯而情非重害者許兩制

刑法寺主判官諸路監司同罪舉試刑名如無人舉試但
歷任有舉主二人或監司以上止有一人皆聽乞試試日
許齋所習文字就試每日試一場每場試案一道每道刑
名約十件以上十五件以下並取舊斷案內挑揀罪犯攢
合爲案至五場止仍更問刑統大義五道其所斷案具鋪
陳合用條貫如刑名疑慮即於所斷案內聲說所試人斷
案內刑名有失令試官逐場具錄曉示錯誤亦許試人再
經試官投狀理訴改正其斷罪通數及八分以上須重罪
刑名不失方爲合格其考試開防並如試諸科法初議謀
殺刑名上恠人多不曉者王安石曰刑名事誠少人習中
書本不當與有司日論刑名但今有司既未得人而斷人

罪又不可不盡理上曰須與選擇數人曉刑名人可也他日曾公亮在告上諭陳升之曰法官事不見將上學校事亦不見商量中書諸事都未有端緒曾公亮又已疾病相公方壯且勉力爲朝廷立事古人愛日與草木同盡誠可惜也於是定議降詔試法官蓋始此 六月辛巳司勳員外郎權河北監牧使崔台符權判大理寺初王安石定按問欲舉法台符聞之舉手嘉額曰數百年來誤用刑名今乃得正安石喜其附己故有此授 九月己亥命崔台符曾布朱溫具考試官法 六年三月丁卯詔自今進士諸科同出身及授試監簿人並令試律令大義或斷案與注官如累試不中或不能就試候二年注官曾應明法舉人

過科場願試斷案格排於本科本等人之上 己巳詔自
今試法官斷案刑名約七件以上十件以下 四月甲戌
以朝集院爲律學賜錢萬五千緡於開封府界檢校庫出
息以助給養生員置教授四員請給人從視國子監直講
命官舉人並許入學試中官給食每月公試一私試三公
試習律令生員義三道習斷案生員一道刑名五事至七
事私試義二道案一道刑名三事至五事 戊戌詔比詳
應明法舉人止願依法官條例斷案大義者聽如合格仍
編排在本等人之上今定所試場第及考校樣行之仍改
先降指揮明法爲諸科如敢冒應諸科人名試法許人陳
告賞錢百千同保人永傳取應 七年十月壬子中書言

今欲應得替合守選人歲限二月八日以前於流內銓投
狀試斷案二道或律令大義五道或義三道差官同銓曹
主判官撰式同考試第爲三等申中書上等免選注官入
優等者依判司例升資無出身者賜出身如試不中或不
能就試者及三年與注官即不得入縣令司理司法其錄
事參軍司理司法仍自今更不試判亦不免選詳見裁定臣僚奏爲
八年閏四月詔試刑法人上七人差充法官餘循資堂除
差遣免試其京朝官即比類推恩 八月壬子命池州司
法參軍孫諤編定省府守監公使例冊條貫又命諤監制
勅庫諤邵武人即舉進士試法中第一故以此授之制勅
庫用士人自諤始 七月詔進士及第自第一人以下注

官並先試律令大義斷案初自三人以下始令試法至是中書習學公事練亨甫言進士高科任簽判而使職官通與一州之事其於練習法令豈所宜緩前此習刑名者世皆指以爲俗吏今朝廷推恩雖厚而應者尚少又獨優高科不令就試則人不以試法爲榮滋失勸獎之意故有是詔 十年五月丁丑詔使臣換文資試律令大義十道以八通爲上六通次之四通又次之並爲合格中書取旨 元豐元年八月壬子詔自今科場考試刑法官並中書差官 五年十二月丙子詔諸承議郎以上及幕職州縣官并未入官人歷任無私罪徒及入已贓失入死罪并勒停口替後已經一任者許試刑法無人奉舉聽於吏部及所

在官司投狀乞試見在外任官及授黃河地分見闕者不許就試諸舉官試刑法者尚書刑部官大理長貳歲各十人侍從三省六曹御史開封府推官及監司各七人六年四月壬戌國子司業朱服言相度八律學命官公試律學斷案考中第一人乞許依吏部試法與注官其太學生或精於律義斷案就律學公試中第一與比私試第二等注籍從之元祐三年三月甲子吏部尚書蘇頌等狀看詳試刑法人自來每年春秋兩試準勅秋試已罷即令每年只是一次春試若依條每年申都省立定到闕日限顯是枉煩欲乞將試刑法人立定每年一次春試其試人限當年二月十五日以前到闕免致逕旋申煩朝廷立限若

立此法亦令試人每年預知其試依限赴闕從之

論肉刑

熙寧二年五月丁卯上論謀殺自首事王安石因具論其故又論律非中才一人之所能具然亦不盡理死刑之次即是流刑但居作而不杖此自唐以來即守此律不得如此類亦甚多上曰漢文帝廢肉刑是否富弼曰極是安石曰當時雖廢肉刑而人多笞死即如折人兩支或瞎人兩目今乃流三千里而已此何足以報其罪又強盜五貫即死若有肉刑此但可刑而已弼曰此非通論刑者不可復寧雖欲自新其路無由除肉刑乃所以開人自新耳上曰然入肉刑者皆有已甚之罪故也 九月上諭樞密院沙

門島罪人數多及廣南編配罪人多即竄還令與中書別
議立法且欲復行肉刑呂公弼以爲不可退而上疏曰臣
議見韓絳嘗奏乞用肉刑今日陛下亦以爲然絳入言假
如折一支去一指有何不可况堯舜尚用之此徒信古人
之論不適時變自漢文感一婦人之言罷肉刑而天下歸
仁逮今千餘年一旦用之必駭四海觀聽况古雖有肉刑
之法在堯舜之世亦未嘗行之書曰象以典刑流宥五刑
堯舜之世用流以寬五刑也若四凶者止於流則五刑無
所施焉臣願陛下法堯舜下體漢文無取迂儒好古之論
陛下病今之犯刑者衆臣願審擇守臣宣布惠愛使民各
得其所則民不犯上矣今不究其本而徒更其刑辟臣恐

民心一駭而動後雖欲全撫之未易安也上納之三年
八月中書上刑名未安者五條詔付編勅所詳議立法初
刪定編勅官曾布上內刑議上問執政曰布所言內刑可
即行否安石曰理誠如此即行亦無害但務斟酌所當施
內刑者布始爲編勅刪定官即言立法必本於律律所未
安不加刊正而獨欲整齊號令是舍其本而治其末也因
乞先刊正律文詔布條析具上布言律疏義繁長鄙俚及
今所不行可刪除外凡駁其舛錯乖繆百事爲三卷上之
詔布如有未便續條析以聞

司馬光云布素爲王安石所厚使改定律文不知究竟
如何當考

元豐元年九月上初即位韓絳即建議復肉刑至是復詔
執政議知樞密院呂公著以爲後世禮教未備而刑獄繁
肉刑不可復將有踊貴履賤之譏吳充議復置園土衆以
爲難行王珪欲取開封死罪囚試以剗刑公著曰剗而不
死則肉刑遂行矣議竟得寢 五年七月壬午詔罷大理
寺官赴中書省讞案自今每歲一次本寺以見在案盡斷
絕上中書取旨上因論刑曰先王之肉刑蓋不可廢夫人
受形於天以法壞之故謂之肉刑楊子曰肉刑之刑刑也
周穆王訓刑大則五刑次則五宥又次則贖凡十五等輕
重有倫至漢文帝罷之若草秦之弊欲休養生民則可矣
如格以先王之法則不得爲無失三代之時民有疆并分

別圻域彰善癉惡人重遷徙故以流爲重後世之民遷徙不常而流不足治也故用加役流又未足懲也故有刺配猶未足以恃故又有遠近之別蓋先王教化明習俗成則肉刑不爲過也

增吏祿

熙寧三年八月癸未上批聞在京諸班直并諸軍所請月糧例皆斗數不足內出軍家口虧減尤甚請領之際倉界斗級守門人等過有乞取侵剋甚非朕所以愛養將士之意宜自今每石實支十斗其倉界破耗及支散日限斗級人等祿賜吉補關防乞取條令三司速詳定以聞先是諸倉吏卒給軍食欺盜却取十常三四上知其然故下是詔

且命三司條具於是三司言主典役人歲增祿爲二一萬四千餘緡丐取一錢以上以違制論仍以錢五十千賞告者會赦不原中書謂乞取有少多致罪當有輕重今一錢以上論以一法恐未當又增祿不厚不可責其廉謹宜歲增至一萬八千九百緡在京應千倉界人如因倉事取受糧綱及請人錢物并諸司公人取受應千倉界并糧綱錢物並計贓錢不滿一百徒一年每一百錢加一等一千流二千里每一千加一等罪止流三千里其過致并與者減首罪二等徒罪加配五百里外牢城流罪加配千里外滿十千即受贓爲首者配沙門島若許贓未受其取與過致人各減本罪一等爲首者依上條內合配沙門島者配廣

南牢城仍許人陳告犯人該徒給賞錢百千流二百千配沙門島三百千若係公人給賞外更轉一資以上人仍亦許陳首免罪給賞從之 四年正月辛亥詔三司應賣撲酒麴諸坊場錢每千納稅錢五十仍別封樁以祿吏 五年五月癸未詔增中書審官東西三班院吏部流內銓南曹開封府吏祿其受財者以倉法論 六年四月戊戌詔裁定在京諸司吏請給先是吏祿各有定式後以兼局增茶湯紙筆等錢僥倖相因略無限制而樞密院有言故降是詔已而王安石白上曰如吏人馬驢差往西川陝西又往湖南北兩路溪洞人如中書檢正吏皆一人兼兩人文字若不許兼請即誰肯任勞責者既是官有兩局若不許

兼止是占吏人愈多而妨其本勾當處且今日食不足耳
上曰一人兼五人處如何安石曰凡兼局吏非在一員官
之下即亦不可兼既無一員官兼五六處差遣者即豈有
兼五七局之吏上乃追前詔寢之 七月丙寅詔樞密院
減書令史五人增令史俸月錢二千書令史五千春冬各
絹五足以汰冗養廉也 十二月壬申三司言新法所增
吏祿除舊請外歲支錢三十七萬一千五百五十三緡有
奇 詔以熙寧四年後坊場稅錢撥還不足則以市易司
市例等錢補之仍令提舉帳司歲考支收數上中書時內
自政府百司外及監司諸州胥吏皆賦以祿謂之倉法京
師歲增吏祿四十一萬三千四百餘緡監司諸州六十八

萬九千八百餘緡然皆取足於坊場河渡市例免行後剝
息錢等而今縣官歲入財用初無少損且民不加賦而吏
祿以給焉 乙酉中書言增開封府等處吏祿以行重法
上曰異時吏不賦祿而受賕輒被重劾今朝廷賦祿而責
人可謂忠恕矣 八年閏四月癸巳權三司使韋惇言昨
增吏祿行河倉法蓋欲革絕私弊今聞却有以假借典質
之類爲名經隔月日方受財物者宜爲防禁詔行倉法人
因職事以借使質當爲名受財者告賞刑名論如倉法
十二月自熙寧三年始制天下吏祿而行重法以絕請託
之弊其年京師諸司吏祿錢凡三千八百三十四貫有
奇及沈括爲三司使當熙八年其年吏祿凡三十七萬

一千五百三十三貫有奇京師舊有吏祿者及天下吏祿
皆不預此數云 元豐六年正月詔戶部尚書安燾同本
部郎官立省曹寺監新舊吏祿云

皇宋通鑑長編紀事本末卷第七十六

神宗皇帝

薛向等措置陝西折二錢

慶歷中陝西河東皆用鐵錢後用張奎議小鐵錢獨行於河東而陝西許用銅錢及大鐵錢以一折二然小錢積同華二州者凡四十萬緡熙寧初詔賜河東以鐵償之熙寧二年三月詔令提點鑄錢制置解鹽等臣僚各具財用利害奏聞三年七月辛丑遣發運司管勾運鹽七田郎中劉忱同陝西轉運司相度本路興置鑄錢監利害以聞以發運使薛向等請出上供錢帛二十萬貫正買奉水場銅鉛四百餘萬斤運至陝西增鑄錢百萬緡以備邊也其

後忱等奏至多與向議協乃詔行之

本志係此事於元年七月誤也向二年六月乃除發運
四年三月己亥皮公弼在陝西嘗建言陝西見行當二大
銅錢因頃歲西邊用兵始鑄當十錢後兵罷多盜鑄者乃
以當三猶私鑄乃減當二行之至今銅賈相當民無冒利
盜鑄哀息請以舊銅鉛盡鑄當二錢從之其後折二錢遂
行天下 七年六月癸未秦鳳路轉運司請于鳳翔府斜
谷置監鑄折五折十錢乞降御書字樣詔惟鑄折二錢
八月戊辰詔鳳翔府罷鑄郿縣夾錫青銅折二錢以錢成
擲之輒碎也 九月壬戌是時關中錢法弊永興軍路安
撫使吳中復請以錢四十買缺薄惡錢一斤則民間專行

省撫大錢少不足用請以所買惡錢悉改鑄大錢而民間
所行私大錢一以一小銅錢買而更鑄之永興軍等路轉
運使皮公弼請盡買惡錢且毋行鑄鐵錢相易事有司盡
納偽錢請先於本路五銅錢監改鑄一年可竟又請改鑄
所買惡錢秦鳳路都轉運使熊本言買惡錢及禁舊通行
大錢銅錢相易皆非便請降錢式下所屬而禁用惡錢犯
者論如法勿廢舊通行錢選官庫惡錢同所買改鑄之小
變其撫爲熙寧重寶今本路官錢受私錢已多省撫錢久
廢公私百無一二今雖以錢四十得偽錢一斤及銅錢千
易當二鐵錢千其實鐵錢一斤才當斤鐵耳千錢爲鐵六
斤鑄爲錢二千而以銅錢千易之官失多矣又錢多一年

改鑄未得竟也且民費千錢得二百五十折二大錢才易其半又禁其通行大錢則方災傷民所有錢四亡其三何以救災衆議不同於是詔運司度利害以聞

此據食貨志第六卷比實錄所書頗詳當用之

八年正月丁巳權永興軍等路轉運使皮公弼言交子之法以方寸之紙飛錢至遠然不積錢爲本亦不能以空文行今商號鄺耀紅產青遠鐵冶所收極廣苟即冶更鑄折二錢歲除工費外可得百萬緡爲交子本并上可行十二事上批可如所乞委公弼總制營辦 二月甲子永興軍等路轉運使皮公弼奏見管私鑄錢轉運司九萬餘緡常平司十一萬餘緡并買民間私鐵錢數十萬斤並當改鑄

省樣錢欲除永興華河中陝西銅錢監添匠鼓鑄外更於商號洛南增置三監廊耀權置兩監共九監改鑄永興廊耀河中陝去鐵冶遠第改鑄偽錢一年可畢商州洛南華號最近鐵冶可以久行廊州等五處候改鑄罷工匠併入商州等四監然後專鑄大錢從之仍委皮公弼總制營辦先是安撫轉運司出榜收買四等私錢一切禁斷通舊用錢而以銅錢易之以官庫見管并換到通用私小鐵錢重行鼓鑄而熊本以爲如此則公私未便乃下逐司申明前後條約惟揀缺薄漏貫字樣不明等私錢犯者依法施行入官銷毀應自來通用錢並令行使如故其官庫不堪錢錢等即別置錢監增口物料比省樣微加別異鑄熙寧重

實詔運司具官私合改造數數各計若干及如何措置以
間至是轉運司條具來上故有是詔 三月丁酉詔秦鳳
等路都轉運司相度所鑄大鐵錢約補足所廢監錢數及
充交子本錢外不須廣鑄 九月庚午岷州置鑄錢監令
知熙州高遵裕轉運副使張穆之提舉以遵裕言威遠監
所鑄折二錢用工少而得利多今岷州鐵冶暴發若增置
一監歲可得緡錢四十萬故命置監焉後賜監名曰沿山
九年六月壬辰三司言奉詔折二錢且可未得支用別
聽指揮前已詔諸路通行今未審止禁在京或止諸路並
罷上批都下錢法自祖宗以來未嘗有改其新行折二錢
不須取索比較利害宜直指揮京師并畿內並罷先是薛

向鑄折二錢於陝西其後許彥又鑄於廣南以償銅價既而有言折二錢民不肯折用又諸路繼有如此者故始詔令府界不用後章惇乞并府界用之上曰府界旣用即當令京師亦用之至是有言民以用折二錢不售訴於開封而復被決者又言有訴三司者以故上批欲罷之及中書訪問開封府三司皆言無是事乃再以進呈上又云但恐經久富民藏小錢莫出爾安石曰大錢亦無多富民豈肯藏小錢不出藏小錢不出於富民亦有何利上又曰恐四方聞中國行兩等錢以爲貧窘乃傷國體如何安石曰錢有二品自周已然何繫貧富且自古興王唐太宗周世宗時極貧然何足爲耻臣初不欲鑄折二錢今乃極論者朝

廷舉動四方所瞻稍有罅隙即爲奸人窺伺愚弄將不能立國是又何能安天下國家也上乃令復行之然兩宮訖不欲用折二錢故折二錢未嘗進入禁中安石爭不能得退遂移病不出上使人諭之曰朕無間於卿天日可鑒何遽如此安石乃出已酉侍御史周尹言臣聞錢幣之用古者或謂之泉欲其通流而無滯或謂之布取其周遍而平均臣去冬奉使經由永興秦鳳路伏見盜鑄錢不少問其本末蓋是錢法用一當二鐵錢易得而民間盜鑄者實少利倍又訪聞得所在官中積聚者約有數百餘萬貫民間收藏者猶不在其數緣上件錢貨起初元以一當十後來減爲折三近歲又作折二已於國家重貨一損其八若

更作一文行用即又損一分所以不敢輒有奏請昨朱朝
廷差汪輔之往逐路揀選鐵錢數不多今三司指揮更
不行用仍行改鑄就令改鑄務監每一日鑄及三千貫即
一年之內除節假旬假實有三百日課程約只得九十萬
貫以來計二三年間未滿數百萬貫況日課未必及三千
貫之數也若改鑄之法或只仍舊作折二錢即民間盜鑄
定亦不可止絕臣欲望將折二錢錢更不別行改鑄亦不
須揀選起自今後只作一文行用則盜鑄者所獲之利不
充所費自然無復冒禁作過歲者重辟而農商交易獲衆
貨通流之利且約官中所有止就四百萬貫言之若以二
爲一即猶得二百萬貫之數致力簡省便可得用 十年

六月壬寅三司言鑄大錢欲乞且依舊額今後如有添鑄
乞除陝西河北河東外諸路並鑄小錢又言河北西路轉
運司請於邢磁州置監鼓鑄折二鐵錢十萬貫今相度欲
於永興軍路鑄折二錢十萬貫却於河北西路添鑄大銅
錢並從之 十二月甲辰詔鑄錢司並以元豐通寶爲文
元豐元年八月乙丑利州路轉運司言興州濟衆監每
歲舊鑄錢四萬一十緡計支本錢二萬四千緡得息萬千
七緡應副茶場司今若依蒲宗閔奏請增鑄常使錢三萬
六千餘緡通舊錢及額錢總七萬二千餘緡共支本錢四
萬二千三百餘緡可得息錢三萬緡其宗閔所乞鑄一半
大錢欲並鑄折二大錢不惟便於行用兼省工費得收息

入茶場司足用外限一年撥還本錢從之仍令止鑄本路見使錢 七年六月丙子詔陝西三銅錢監所增鑄折二錢每監以五萬緡爲額息錢賜轉運司

薛向等措置陝西鹽鈔

熙寧初薛向爲江淮等路發運使請即永興軍置賣鹽場又以邊費錢十萬緡儲永興軍爲鹽鈔本總又增二十萬七年中書議陝西鹽鈔大出多虛鈔而鹽益輕以鈔折兌糧草有虛擡邊糴之患請用交子法使其數與見錢相當可濟緩急詔以皮公弼熊本宋迪分領其事仍命趙瞻制置又以內藏錢二百萬緡假三司遣市易吏行四路請買鹽引又令秦鳳永興鹽鈔歲以百八十萬爲額 八年中

書奏陝西鹽鈔利害及立法八事大抵謂買鈔本錢有限
而出鈔過多買不盡則鈔錢而糴貴故出鈔不可無限然
商人欲見變易見錢而官不爲買卽爲兼并所抑則鈔價
賤而邊境有急鈔未免多出故當置場以市價平之今當
定買兩路實賣鹽二百二十萬緡以當用鈔數立額永興
路八十一萬五千秦鳳路一百三十八萬五千熙河路五
十三萬七千永興軍遣官置鈔歲支轉運司錢十萬緡買
西鹽鈔又用市易務賒請法募人賒鈔變易卽民間鈔多
而滯則送解池毀之詔從其請然有司給鈔溢額猶視其
故 九年乃詔御史劾陝西官吏仍止三司額外出鈔復
詔三司講盡利害以聞 十年三司言鹽法之弊由熙河

鈔溢額故價賤而芻糧貴又東西南三路通商郡邑榷賣
官鹽故商旅不行今鹽法當改官賣當罷請先收舊鈔印
識之舊鹽行加納之法官盡買舊鈔其已出鹽約期聽商
人自言準新價增之印鹽席給符驗東南舊法鹽鈔席纔
三千五百西鹽鈔席減一千官盡買先令解州場院驗商
人鈔乃許賣已請鹽立限告賞聽商人自陳東南鹽席加
錢二千五百西鹽席加三千爲易舊符立期令買其全席
鹽限十日自言乃令加納錢爲印識給新引聽以舊鈔當
加納錢皆行之而別定官賣鹽池舊制河南北曹濮以
西秦鳳以東皆食解鹽自仁宗時解鹽通商官不復榷熙
寧中市易司始榷開封潼關等州是歲乃詔三司言相度

及再體問商人自來生產小鹽及隣接京東河北未鹽地
分澶濮濟單曹懷州南京及開封府界陽武酸棗封邱考
城東明白馬長垣胙城韋城九縣令通商及爲外來小鹽
侵奪販賣不行合依舊官自出賣仍召客人入中外其河
陽同華解州河中陝府及開封府界陳留雍邱襄邑中牟
管城尉氏鄢陵扶溝太康咸平新鄭十一縣欲且令通商
候逐月繳到客人交引對此官賣課利不相遠即著爲足
法若相遠或趁辦年額不敷即依舊官賣從之先是張京
溫提舉賣鹽頗增鹽價民不肯買則課民日買之隨其貧
富作業爲多少之差有買賣私鹽者重賞募人告以犯人
家財究民買官鹽食不盡者留宿者同私鹽法民間騷怨

鹽鈔每席舊直六千至是才二千有餘商不入粟遺儲失
脩朝廷疑之召陝西轉運司皮公弼入議其事公弼極陳
官賣鹽爲不便詔與三司議之沈括在三司雖不能奪公
弼議然王安石方主景溫括希安石意乃言若通商則歲
失官賣緡錢二十餘萬惟乞將管城等十一縣并南京孟
陝同華衛六州府通商而中書訖不行安石既去位括始
與公弼共言官賣鹽不可不罷於是詔許孟陝同華河中
六州府陳留等十一縣通商餘官賣猶如故云 元豐二
年正月丙申上謂輔臣曰向以陝西用度不足出鈔稍多
而鈔加賤遂建京師置鹽鈔之法本欲收鹽價飛錢於塞
下而出鈔付陝西無止法都內凡出錢五百萬緡卒不能

教鈔法之弊蓋新進之人輕議更法其後見法不可行猶遂非憚改王珪曰利不口不變法上曰大抵均輸之法如齊之管仲漢之桑弘羊唐之劉晏其才智僅能推行況其外者乎朝廷措置經始所當重謹雖少年所不快意然於國計甚便姑靜以待之

塞周輔措置南鹽

元豐四年三月戊子先是章惇察訪湖南口本路提點刑獄李初平措置般運廣鹽添額出賣之法然未及行元豐三年惇既參政有邾璠者邪險銳進素爲惇所喜迎合惇意推倣湖南之法奏乞運廣鹽於江西即詔權發遣度支副使塞周輔詣江西相度周輔承望惇意至是奏言虔州

運路險遠淮鹽至者有常數人苦淡食而廣東所產不得
輒通無賴姦民冒利犯禁習以盜販爲業已與兩路監司
會議立法請罷運淮鹽通般廣鹽於虔州以七百萬斤爲
年額百萬斤爲準備南安軍以百二十萬斤爲年額三十
萬斤爲準備均虔州舊賣淮鹽六百一十六萬餘斤於洪
吉筠袁撫臨江建昌興國等州軍關鹽出賣處不害淮鹽
舊法而可通廣鹽詔令周輔限一月具立成法已而周輔
具江西府廣東路鹽法并總目條上從之 五年三月乙
酉提舉江南西路常平等事劉誼言聞道塗洶洶以賣鹽
爲患望稍變法以便民詔江東路提點刑獄范岫體量仍
下見提舉鹽事官曾仇分析百姓不便所以及州縣違法

因依以聞誼又言巡歷洪筠等州據百姓陳狀論訴州縣
抑令置鋪賣鹽已牒所屬施行臣竊詳蹇周輔元立鹽法
以救淡食之民今民間積鹽不售以致怨嗟賣既不行日
錢欠員追呼刑責將滿江西其勢若此則安居之民轉爲
盜賊其將奈何 九月戊申提舉荆湖南路常平等事張
士澄轉運判官陳偲等上本路八州鹽舊賣及今來相度
合增賣鹽數脩爲湖南廣東西鹽法條約總目戶部言欲
依此推行候就緒令本路轉運提舉官同立法從之初蹇
周輔言詔連郴道州可以通廣鹽數百萬代准鹽食湖南
故奉議郎鄭宣亦乞運廣東鹽往湖南路郴全道三州詔
送士澄偲相度至是奏上乃下監司行之

周尹措置蜀鹽

熙寧中惠井鹽不可禁欲實私井而運解鹽以足之朝議未決帝以問脩起居注沈括對曰私井既容其撲買則不得無私易一切實之而運解鹽使一出於官售此亦省刑罰寵遺利之端然忠萬戎瀘間戎界小井猶多止之實難若列候加警恐所得不酬所費帝悅其議遂寢然劉佐入蜀經度茶事嘗歲運解鹽千萬席 九年十一月侍御史周尹言成都路州縣戶口蕃息所產鹽食常不足梓夔等路產鹽多而人食有餘自來不禁販易昨成都府路轉運司以相度賣陵井鹽場遂止絕東川路鹽不入本路及開本路卓筒井自陝西至成都二千里道險不能續運致成

都路鹽踴賣斤爲錢二百五六十米二斗才得鹽一斤而東川路鹽斤止七十嗜利苟活之人至以兵仗裏送販易欲乞放東川路鹽依舊入成都府路轉運司不得止絕勿開卓筒井但禁此後毋得創開罷官運解鹽商販入川聽如舊其後詔般解鹽依客人例出賣不得抑配商販聽如舊元豐七年七月夔州路轉運使王宗望乞就成都府置權鹽司

李稷等措置川茶

熙寧四年二月戊辰上對輔臣言向來茶法之弊文彥博曰非茶法弊蓋昔年用兵西北調邊食急用茶償之其數既多茶不售則所在委積故虛錢多而壞法也王安石曰

權茶所獲利無多矣吳充曰仁宗朝茶法極弊時歲猶得九十餘萬緡亦不爲少茶法因用兵而壞彥博所言是矣然立法之初許商人入蜀粟邊郡執交鈔至京師或使錢銀絹絹或香藥象牙惟所欲商人便之故法大行至祥符初限以三稅之法立定分數不許從便客旅拘制又茶官多買茶之下者苟足課額商人得之往往折閱又法數變而民不信此其所以大壞如邊鄙無事法令不爲小利輕變自無不行之法

食貨志云茶法自天聖以來屢易嘉祐初行通商雖議者或以爲不便更法之意則主於擾民熙寧四年帝與大臣論昔茶法之弊文彥博吳充王安石各論其故然

於茶法未有所變也及王韶建開湟之策委以經畧七年始遣三司幹當公事李杞入蜀經畫買茶於秦鳳熙河博馬與成都路漕司議合事方有端而韶言西人頗以善馬至邊所嗜惟茶乏茶與市即詔趣杞計見茶計水陸運致又以銀十萬兩帛二萬五千度僧牒五百付之假常平及坊場餘錢以著作佐郎蒲宗閔同領其事初蜀之茶園皆民兩稅地不殖五稼惟宜種茶賦稅一例折輸民賣茶資衣食與農夫業田無異而稅額總三十萬杞被命經度又詔得調舉官屬迺即蜀諸州創設官場歲增息爲四十萬而重禁榷之令其輸受之際往往壓其斤重侵其價直法旣加急矣猶未甚害也八年

杞以疾去先是杞等歲增十萬之息既而運茶積滯歲課不給即建畫於彭漢二州歲買布各十萬足以折腳費實以布息助茶利也亦未免滯積都提舉市易司因建遣都官郎中劉佐體量佐復建議歲易解鹽十萬席雇運回車舩載入蜀而禁商販即以佐代杞之任未幾鹽法復難行罷佐宗閔乃議川陝路民茶息收十之三盡賣與官場更嚴私易之令稍重至徒刑仍沒緣身所有物以待賞給於是蜀茶盡權民始病矣

元豐二年四月癸卯權發遣鹽鐵判官提舉成都府等路茶場國子博士李稷言自熙寧十年冬推行茶法至元豐元年秋凡一年通計課利及舊界息稅并已支見在錢七

十六萬七千六十六緡辛酉鹽鐵判官提舉成都府等路
茶場國子博士李稷權陝西轉運使兼制置解鹽使都大
提舉茶場 六年四月戊申同提舉成都府等路茶場陸
師閔言李稷沒於王事按稷領治茶事於五年間除百賣
外收獲淨利四百二十八萬餘貫伏望以稷成就茶法之
功賜之土田又言文州與階州接界而兩路茶法不同階
州係禁地見有博馬及賣茶場文州係通商地分兼龍州
界亦係相連乞以文龍二州並爲禁地又言永興等路惟
是金州所出及影帶透漏山南私茶或南方偽造末茶其
價高貴陝西之民良以爲苦乞計置川路餘羨茶貨編入
陝西路諸州軍出賣並依秦鳳等路禁茶地分條貫施行

又言成都府據川陸之會茶商爲多常患物貨留滯不免賤入貴傳之家乞于成都府置博買茶都場隨宜增價出賣及博易諸般物貨却行變轉其所增利息並依川路賣食茶及陝西博易條施行詔並依師閔所奏李稷賜隸州官田十頃初蜀茶額歲三十萬至後加爲五十萬及師閔代稷爲百萬

食貨志熙寧七年至元豐八年增廣茶法蜀道茶場四十一京西路金州爲場六陝西賣茶爲場三百三十二口熙寧七年稅息錢四十萬緡元豐五年五十萬七年增羨至一百六十萬緡詔定以百萬緡爲歲額除充它官經費外並儲陝西以待詔用

六月乙丑東同提舉成都府等路茶場郭茂詢言昨準詔
專提舉買馬兼領茶事而場司不兼賣馬既不任責遂所
法以害馬茶價每駄有增十餘千者恐蕃馬歲不入上誤
國事乞併茶場買馬爲一司庶幾茶司同任買馬之責
十月辛卯提舉茶場陸師閔言每歲所取息稅以百萬緡
爲額除應副別司年額外並於陝西等路封樁以待詔用
從之師閔又言運鹽入蜀見計置萬三千席約賣盡得二
分五厘之息又言準朝旨增廣茶法自措置以來以所起
茶數及見賣價約息稅錢無慮四十萬緡而金州所置三
場收息亦當不下六七十萬緡詔候及一年奏取指揮
十一月乙丑通直郎都大提舉成都府等路茶場陸師閔

言此者實種民重立茶場法並用年終額外增刺依江湖
淮浙六路賣鹽條支賞其立額並其餘增虧比較賞罰並
依課利場務法茶場司專條更不用管勾官賞罰減監官
之半而不給賞竊詳本司之法與天下課利場務不同如
鹽酒之類皆以本息通立額而本司但以淨利爲額今賣
種民之法須當用去息別立租額如用本多收息薄通比
租額增則受賞用本少收息多以息填本通比不及租額
則受罰深害茶法不可施行詔茶場司並用舊條其戶部
議法不當尚書李承之侍郎蹇周輔各罰銅六斤金部郎
中晁端彥員外郎并亮采各罰銅八斤戶部及都省吏各
罰銅有差

師閔云賈種民立法而種民獨免罰當考

七年八月乙未都提舉榷茶陸師閔言川茶之法肇於熙寧甲寅行之陝西既有明效以河北河東生聚之衆惟茶不可一日而闕若視陝右成法而歸利於公上度兩路歲費之數置官場於荆楚間和市歲計運致兩路率用陝右禁地之法本路俱積以助邊費詔師閔條具以聞尋下兩路具到合用茶數及進呈詔寢之

朱本刪去云不行合刪按此乃神宗盛德安可沒也仍具存之

十一月丁巳中書省言元豐二年提舉茶場李稷以息稅五十萬緡爲額後陸師閔奏自立額後連歲增羨乞自七

年以百萬緡爲額未知虛實詔權茶司具自二年立額後至六年所收息稅有無增剩及支費數以聞

周直孫等措置在京酒麴京東路附

熙寧四年六月丁巳詳定編修三司令式所刪定官周直孫言在京麴院自來酒戶沽賣不常難以口額累經更張未究利害推究其原在於麴數過多酒數亦因而多則價賤賤則人戶折其利爲今之法宜減其數增其價使酒有限而必售則人無耗折之苦而官額不虧矣請以一百八十萬斤爲定額遇閏年則添踏十五萬斤舊價每斤一百六十八文請增作二百文省舊法以八十五爲陌請並紐計省錢便於出入舊額二百二十二萬斤約計錢三十七

萬今額一百八十萬斤計錢三十六萬三年一閏十五萬斤計三萬貫又減少麥萬餘石及人工並無不虧元額錢數况免賒麴酒戶納小官錢借債契書公私費用不過每斤添支千文令用麴無餘官物無積况國初麴價錢二百文八十五陌 太平興國六年始減五十并具到酒戶情願事件從之

元豐元年正月辛未三司乞量增在京酒行麴錢於年額減麴三十萬斤遇閏年增造萬斤均給從之 二年八月戊申詔在京賣麴以百二十萬斤爲歲額斤錢二百五十候賣及舊額復舊價京師麴法自熙寧四年定以一百八十萬爲歲額斤錢二百後多不償及減歲額爲百五十萬

斤斤省錢至二百四十猶不免通欠至是命戶房檢正官
畢仲衍太常博士周直孫同三司講究利害迺請減麴額
爲百二十萬斤斤爲錢三百均給七十店今月輸錢周歲
而足 六年九月戊申權發遣京東路轉運副使吳居厚
爲天章閣待制京東都轉運使先是居厚言本路元豐三
年季秋至今上半年終酒稅課利比元豐二年前任官內
租額增百七十九萬五千餘緡其前官任內二年酒稅額
虧二十一萬

皇宋通鑑長編紀事本末卷第七十七

神宗皇帝

州縣廢復分路附

熙寧元年五月廢慶成軍入榮河置軍使隸河中

舊紀上謂輔臣曰天下自五代分裂擅據一方多置郡

縣以固疆圉由是役繁民困其議併省之於是廢慶成軍又廢昇平縣按廢昇平縣實錄已見四月末上語云云似爲新政併省發端今附見此新紀亦不載上語

六月廢隨州光化縣 七月廢冀州棗強縣富順監富順

縣並爲鎮 三年正月廢安川雲夢縣爲鎮 九月廢洛

州由周縣 四年六月廢綿州西昌縣入龍安神泉象州

武化縣同州夏陽州爲鎮 七月廢賓州爲信宜縣隸高
州合州赤水縣爲鎮 八月廢橫州永定縣入寧浦桂州
修仁永寧入荔浦 九月廢南儀州以岑溪縣隸藤州
十月廢漢陽軍爲漢陽縣漢川縣爲鎮並隸鄂州省恩州
清陽縣入清河又省慶州華池樂蟠二縣置合水縣 十
一月改吉州萬安縣爲鎮 十二月丙子廢江陰軍爲縣
隸常州又廢汝州龍興縣爲鎮省瓊州舍城縣又瓊山縣
鎮戎軍安邊堡入開遠堡 五年正月廢北京來濟縣滄
州乾安縣爲鎮忠州桂溪縣入墊江 二月己卯廢蓬州
良山縣巴州其章縣邛州臨溪縣嘉州平羗縣並爲鎮
三月廢壁州白石符陽二縣入巴州通江 四月戊寅廢

集州爲雅江縣隸巴州 五月廢慈州爲吉鄉軍隸隰州
省文城縣爲鎮入吉鄉省鄉寧縣析其地入晉絳二州廢
連水高郵軍爲縣以連水隸楚州高郵隸揚州鉅門蘭鉅
門縣復隸鉅州廢忻州定襄縣入秀容潞州黎城縣入潞
城省相州鄆縣趙州贊皇栢鄉二縣汾州孝義縣歸州興
山縣爲鎮 六月廢元州鄆縣邢州任縣爲鎮入仙源南
和 七月廢揚州廣陵縣入江都 閏七月廢延州金明
縣爲寨豐林縣爲鎮廣州信安縣入儋州新興 八月辛
巳廢鄭州以管城新定二縣隸開封府省原武縣爲鎮入
陽武榮陽榮澤二縣爲鎮入管城廢滑州以白馬爲鎮昨
城三縣並隸開封府省長葛司馬寺曹宋武南以事以乞

廢州狀奏聞乃下京西相度轉運使吳幾復等奏廢鄭爲縣罷採役支費實寬民力兼審問吏民實皆樂從而滑州亦以狀言本州自天禧河決後市肆寂寥地土淺薄河上差科頻數民力凋弊願府界與鄭俱爲畿邑爲便且庶幾王畿四至地理形勢相等已而上又問執政曰聞鄭人不以廢州爲便然否王安石進曰此乃鄭民吏自乞又屬王畿則諸事優使所省錢一歲幾十萬緡省州官十餘員鄭州州役省四百餘人已亥詔以京西路分南北兩路襄鄧隨房金均鄧唐八州爲南路西京許孟陳蔡汝穎七州信陽軍爲北路甲辰廢杭州南新縣爲鎮光化軍爲光化縣隸襄州九月丁卯詔以淮南路分東西兩路揚亳宿

楚海泰泗滁真通十州爲東路壽廬蘄和舒濠光黃八州
無爲軍爲西路 廢蒙州爲立山縣隸昭州成都府犀浦
縣成德軍靈壽縣程州百丈縣劍州臨津縣爲鎮 十月
廢儀州爲華亭縣及安化崇信隸渭州乾州爲奉天縣隸
京兆永康軍爲寨導江縣隸彭州青城縣隸蜀州 十一
月廢陵州爲陵升監以貴平籍縣爲鎮隸成都府 十二
月廢梓州永泰縣綿州西昌縣爲鎮 六年正月置潭州
安化縣升七星寨爲鎮 二月廢果州流溪縣爲鎮 五
月廢復州爲景陵縣隸安州仍以玉沙縣爲鎮隸江陵府
監利縣省施州永興寨置夷平寨 六月廢荊門軍以長
林當陽兩縣並隸江陵府建寧縣爲鎮 七月乙丑詔河

北轉運使提點刑獄提舉司所部廣遠宜分爲兩路以滿
棟德恩冀滄瀛雄潭莫州大名府信安保安乾寧永靜爲
東路懷衛磁相邢洺深祁保定趙州真定府安肅廣信順
安永寧軍爲西路 庚午河北路察訪司言乞省併真定
府井陘等二十八縣減官七十六員及役人三千二百二
十七人從之

七月十三縣八月三縣九月七縣十二月五縣共二十
七縣陳瓘尊堯集序云安石謂河北姜希民徭可以減
州爲縣至於言江南利害則曰州縣可初云云

廢陝州硤石通州陰平磁州昭德滄州臨澤德州德平乾
寧軍乾寧衛州衛新鄉邢州堯山平鄉懷州修武武德瀛

州東城景城江陵府枝江縣並爲鎮 八月李宜之請廢
保定軍爲縣遣官相視而東入軍營乞留軍爲其諱官之
以爲官吏故縱其如此王安石白上曰陛下欲什伍河北
民爲用若如此不治後不可用官吏有生不能禁死者及
責保定軍卒不廢 置明州昌國縣廢澶州頓邱縣入清
豐莫州長豐縣爲鎮并廢鄭縣春州在陽春縣及以鉅陵
縣隸南恩州 九月廢真定府并涇河中府永樂涇州招
安相州永和祁州采澤冀州新河陳州南頓縣並爲縣
十月廢梅州入程鄉縣隸潮州省熙州馬駝寨 十一月
丁卯廢信州爲昌民軍產州爲永寧軍鎮安州爲永安軍
以昌化縣恩州水寧縣吉陽及華州爲南恩縣其信州

永豐鎮爲縣置熙州狄道河州枹罕縣 十二月廢金州
平利洺州臨洛順安軍高陽大名府大名洹水經成縣並
爲鎮渭州置制勝關及安化縣以舊縣爲鎮 七年二月
割秦州大潭長道三縣隸岷州白石鎮隸長道廢遼州八
連山縣隸平定軍廢平城和順榆社三縣丹州雲巖渝州
南川鄜州三川並爲鎮 四月壬辰檢正中書刑房公事
沈括言察訪浙東溫台等州自熙寧四年以後監司未嘗
巡歷州縣事廢弛無人點檢蓋監司止在浙西乘船往來
文移旁午指揮不一州縣莫之適從生民無所赴愬近郡
困於將迎乞以浙東浙西及轉運副使提點刑獄提舉官
六員分爲兩路杭蘇湖潤常秀睦七州爲浙西路置轉運

提舉於杭州提點刑獄於潤州越明發溫台衛處七州爲浙東路置轉運提舉於越州提點刑獄於溫州從之

朱本削去墨本云方下本路合併入口年口年九月十二日丁亥勿復分路詔則是年四月二十六日癸巳即從沈括所請矣朱本考之不詳遽削去今依墨本仍具本月日然墨本既於此載沈括云云又於九年五月十一日丙寅重載之亦誤也今止於此詳載削去彼書新本考異殊不辨詰但依朱本蓋疎略耳

甲午分京東路爲東西兩路以青淄萊登密沂徐州淮陽軍爲東路鄆兗齊濮曹濟單州南京爲西路先是鄆濶南等乞分爲兩路財賦金穀並令通融移用至是下京東

監司相度如潤甫所請

新紀係此事於八年正月丙午誤也五年八月己亥已分京西

五月復憲州從知太原府劉庠所請也 八月甲午併辰州麻陽招諭二縣隸沅州 九月詔日者分兩浙爲東西路今有司言供億錢穀多在浙西計置及水利事盡在蘇秀等州分之必至闕事其毋復分路

分路在四月二十六日癸巳朱本削去墨本誤也其復分路在九年五月十一日丙寅

八年二月辛卯廢羈縻懷遠軍古陽縣爲懷遠寨述昆縣爲鎮省鎮寧州禮丹縣入環州思恩縣並隸宜州 廢沅

州招諭縣及錦州寨入麻陽 閏四月廢秦州定遠綏遠
二寨爲鎮隸隴州 七月復置真定府并陘縣徙治天成
軍縣治置軍使復河南府偃師鎮爲縣廢緱氏縣爲鎮
八月割昭州龍平縣隸梧州廢永州零陵寨 十一月割
渝州隆化縣隸南平軍 十二月復雲南軍雲安監置舒
州同安監 改秦州麻襍寨爲堡廢真定府靈壽縣延州
延水縣隴州隴西寨並爲鎮 九年四月己酉復導江縣
爲永康軍以武城爲軍使兼知縣事仍屬彭州以上批永
康軍正控西山六州軍隘口昨據張商英奏請廢爲導江
縣若非軍官實欠彈壓可令復舊故也 五月丙寅詔復
分兩浙爲二路初從沈括分路之請不半歲復合之於是

復分明年五月復有詔合爲一路蓋以財賦不可分又已責監司分定巡歷諸州縣歲遍可也

初復在六年四月二十六日癸巳其年九月十二日丁未復合至九年五月十一日丙寅復分十年五月復合今附此

十二月庚戌即茂州汶川縣置威戎軍使 十年正月荆湖南路轉運判官唐義問言北路近年廢荆門軍爲長林縣以隸江陵府此軍控制巴蜀脩防百越今以爲縣城郭不完屯兵減少不足以控制要會乞復建軍詔荆湖北路監司相度以聞旣而不行 四月丁未復冀州東疆武邑二鎮爲縣名瀘州小溪口新寨曰武寧 八月己亥呂溫

卿言河北分爲東西路其於監司巡按甚便至於通融移
用之法則不能無害如東路出絲綿絹西路饒材木鐵
炭而有無不得以相通而用度不得以相補欲乞如江淮
發運使之法於北京特置河北京東西路都轉運司選重
臣以領使事應合通融移用財賦課利按察郡縣事件等
委四路轉運司通管專以經制邊計爲任北邊之財庶可
以充足 元豐元年正月復桂州脩仁鎮爲縣 六月復
鄧州方城鎮爲縣隸唐州置南平軍南川縣割通遠軍遮
羊堡隸岷州 十月己巳復華州渭南鎮爲縣 二年九
月復孟州沁水鎮爲縣 三年三月庚辰復置晉州趙城
縣初熙寧中廢入洪洞縣爲鎮至是知州王說言百姓輸

納辭訴回遠歲失酒稅課不使兼竊考趙氏之先季勝生
孟增孟增生衡父衡父生造父周繆王賜造父以趙城今
趙城是也由此爲趙氏乃是國家得姓始封之地不與他
縣邑比故復之 十二月丁亥復置昌化縣萬安軍陵水
縣五年復程鄉縣爲梅州置兗州鄒縣 六月丙申詔應
經併廢州縣今復舊者具元建議官職位姓名以聞上以
併廢州縣出於使者欲以增剝役錢爲功故令考察
朱本改欲以增剝役錢爲功但云要有申請今從舊文
也

八年三月哲宗即位 十一月辛丑復管城縣爲鄭州以
監察御史劉極及縣令周邠有請也 元祐元年正月己

亥鄭州復爲奉寧軍戊午復瀋州東城鎮爲縣 二月乙
丑侍御史劉摯監察御史王巖叟言竊惟天下涵濡太平
之恩久戴白之老不識兵革者非一日矣事方繁夥民務
增添議者謂益置郡縣以分治之乃其所也而比者聚歛
之吏苟欲減役人收役錢以附會率爾之間逆行併廢不
復問事體之如何人情之樂否益廢併之後州縣遼遠有
山嶺重複江河阻絕遠者十數日近者五七宿不能一往
來於官者以言爭訟則百姓赴訴難以言賦稅則百姓輸
納難以言豪強則官司彈治難以言盜賊則官司警□難
以言死亡則官司檢視難以言期會則官司追呼難乞自
免役以來併廢過州縣軍監凡可復者皆復之以使民

又言自來併廢州縣雖省得役錢以爲封樁之利然酒課稅額虧失者不可勝計今復添官三數員祿廩至微酒稅之利自足備用亦於公家無所侵耗昔嘗親見廢相州未和縣爲鎮之初永和之民相與號訴於官曰不知官中歲所利者幾何百姓願計其數均認之隨二稅以納幸留吾邑不廢也官不敢受其詞竟廢之陛下以此觀廢邑之人情宜復否也詔廢併州縣令諸路轉運提點刑獄提舉常平司同共相度合與不合廢併以聞 己丑復晉州利川鎮爲縣 復成都路導江縣爲永康軍 閏三月辛卯復慶州平戎鎮爲縣四月己丑復祁州深澤縣 乙巳復西京福昌鎮爲福昌縣 六月戊子詔復州縣知州軍縣並

堂選餘官吏部選差 癸巳復安州景陵縣爲復州鄂州
漢陽縣爲軍漢川鎮安州雲夢鎮荆南王沙鎮稅江鎮建
寧鎮歸州興山鎮並爲縣 戊申復汝州龍興鎮桂州永
寧場爲縣是月復衡州黎陽縣爲通利軍 七月壬戌淮
南轉運副使趙偁請復以宿州靈璧爲鎮從之 十月辛
卯復象州武化縣廣州信化縣爲縣 二年正月甲戌復
衡州新鄉鎮爲縣 五月丙子復成德軍靈壽鎮爲縣
六月戊子復懷州修武鎮爲縣 辛丑復雅州百大縣
七月甲寅復劍州臨津鎮爲縣 十一月壬戌復橫州永
定縣 甲子復西京潁陽洛陽縣 十二月壬辰臣僚上
言伏見熙寧元豐之間併廢州縣甚多其大要欲以省官

吏寬力役也近歲議者頗謂併廢州縣雖可以省官吏寬力役而不能無害者封疆既濶則輸稅租者或咨怨於道塗官吏既去則爲盜賊者或公行於市邑以至訟訴追呼皆非其便此朝廷不得不慮也故元祐元年二月九日勅併廢州縣令諸路轉運運刑提舉司共相度合併廢具利害聞奏緣此諸路已廢之州縣並多興復臣愚竊謂興復州縣惟坊郭近上人戶便之鄉村下戶乃其弊也知其然者州縣既復則井邑盛而商賈通利皆歸於坊郭此坊郭上戶所以爲便也復一小邑添役人數百役皆出於鄉村下戶所以受其弊也自元祐元年二月九日降勅相度幾年矣其利害明白而不可以不復者下詔之初皆已復

矣其可以復可以不復者仍遷延至今况自朝廷行差役法中外莫不以爲宜而論者獨以地薄民貧之邑鄉村應役之戶不多者難得耆休爲惠也今諸路方且攀緣前歲一時指揮而復縣不已增鄉戶之力役以利坊郭臣竊以爲非便也臣欲望聖慈特賜指揮其元祐元年二月九日勅更不施行從之三年八月辛巳詔復荆南長林縣爲荆門軍

潘汴河導洛附

熙寧六年十一月辛丑詔今冬不開汴口令造棧戍導凌先是權判將作監范子奇言汴口每歲開閉勞人費財乞每至冬更勿閉口上曰舊閉口良有所費安石曰聞往時

所費至百萬上曰聞都省有碑言溝洫前通於汴水不知自何時如此河底漸高安石曰今溝首皆深汴極低又觀相國寺積沙幾及屋簷則汴河如此漸高未久上曰有汴河來已久何故近方如此漸高安石曰舊不建都即不如此本朝專恃河水故諸陂澤溝渠清水皆入汴諸陂澤溝渠清水皆入汴即沙行而不積自建都以來漕運不可一日不通專恃河水灌汴諸水不復得入汴此所積沙漸高也 丁未王安石言以濬川杷濬黃河自二十八日卯時至二十九日申時凡增深九寸至一尺八寸請以杷濬汴從之 先是有選人李公義者建言請爲鐵龍爪以濬河其法用鐵數斤爲爪形沉之水底繫繩以船曳之而行官

官黃懷信以爲鐵爪太輕不能沈更請造濬川杷其法以
巨木長八尺齒長二尺列於木下如杷狀以石壓之兩旁
繫大繩兩端矧大船相距八十步各用牛車絞之去來撓
蕩泥沙已又移船而濬之它日又言開直河一道計省却
九百萬物料三百萬夫工如懷信所造濬川杷即處處危
急可用直河所以有不可開者只爲近水開數尺即見水
旋功不得今但見水即以杷濬之無不可使水趨直河去
處即一歲所省凡幾百千萬物料夫工又汴河廣濟河諸
斗門減水河自此更不須計工開浚但列百千枚杷永無
淺澱也 七年四月庚午詔置濬黃河司差范子淵都大
提舉李公義爲勾當公事 八年二月丙戌同管勾外都

水監丞程昉等言書乞以京西三十六陂為塘防水入汴
漕運其陂內民田欲先差官量頃畝數檢運或給債錢入
採買林木遙遠清汴牘欲作二三年脩仍選知河事臣蔡
再按視措置詔翰林侍讀學士陳繹入內都知張茂則與
昉等覆視以聞其後繹等言可濟行運其置牘踈密土工
物料見今楊炎等計置詔候相度畢具合行事節以聞
十月張方平判應天府方平在朝雖不任職然多所建明
嘗論汴河曰臣竊惟今之京師古所謂陳留天下四衝八
達之地者也非如函秦天府百二之固洛宅九州之中表
裏山河形勝足恃自唐末朱溫受封於梁國而建都至於
石晉割幽薊之地入契丹運與強敵共平原之利故五代

爭奪兵革相尋其患由乎幾旬無藩籬之限本根無所庇也祖宗受命規模必講不還周漢之舊而梁氏是因豈樂而處之勢有所不復已者大抵利漕運而贍師旅依重師而爲國也則是今之勢國以兵而立兵以食爲命食以漕運爲本漕運以河渠爲主國初浚河渠三道通京城漕運自後定立上供年額汴河斛斗六百萬石廣濟河六十二萬石專民河六十萬石廣濟河所運止給大康咸平尉氏等縣軍糧而已惟汴河所運一色糧米相兼小麥此乃太倉蓄積之實今仰食於官廩者不惟三軍至於京師士庶以億萬計大半待飽於軍稍之餘故國家於漕事至急京大也師衆也大民所聚故謂之京師有汴河則京師可立

汴河廢則大衆不可聚汴河之于京師乃是建國之本非可與區區溝洫水利同言也 九年十月丁酉判大名府

文彥博言潘川杞無益於事詔令范子淵畫一分析奏聞
元豐元年正月戊辰熊本落知制詔分司西京饒州居住權都水監丞主客郎中范子淵追一官差遣依舊本生按視潘河事不實緣疏潘有河退地二萬二千三百頃而附會報不以實子淵所稱河退地雖實而以二年數誤併爲一年故有是命又潘川杞僅同兒戲子淵所陳固多妄云運河置牘令都水監再相度以聞 二年四月乙卯詔導洛通汴用是月甲子興工遣禮官祭告 六月甲寅提舉導洛通汴司言清汴成以四月甲子起役六月戊申畢

工凡四十五日自任村沙谷至河陰瓦亭子并沁水關北
通黃河按連運河長五十一里河兩岸爲堤總長一百三
里河所占官私地二十九頃已引洛水入新口斗門通流
入汴候汴水調均可塞汴口乞徙汴口官吏河清指揮於
新開洛口從之 十月詔金部郎中權判都水監范子淵
減磨勘二年餘推恩有差以疏導汴河有勞也 三年正
月癸巳三司言發運司歲發頭運糧綱入汴舊以清明日
自導洛入汴以二月一日自去冬汴水通行不必以二月
爲限從之 六月乙卯參知政事章惇上導洛通汴記詔
以元壘導洛記爲名刻石於洛口廟 四年七月戊戌詔
自今汴河水漲及一丈四尺以上即令於向上兩堤視地

形低下可以納水處決之 五年六月詔已折金水河透槽回水入汴自汴河北引洛水入禁中以天源河爲名八年三月哲宗即位四月辛未詔戶部侍郎李定取都提舉汴河堤岸司所領條析以聞 五月乙未戶部侍郎李定具到都提舉汴河堤岸司專切提舉京城所管課利事件奏之事見豐新法 庚子詔提舉汴河堤岸司隸都水

監

舊錄云先帝導洛入汴繕完戎器於無事之日皆專置司事得以舉至是歸之有司新錄辨曰導洛水造軍器此非人君必躬必親之事先帝既置司何常不歸之有司邪始則專置一司得以數實事既就緒當有既備故

各歸所隸是亦上帝之意也自先帝尊洛至歸之有司二十九字並刪去

元祐元年正月癸卯中書省言熙磨得宋用臣導洛通汴并京城所出納違法等事詔宋用臣降授皇城使添差監滁州酒稅其根究錢物未明事送戶部結絕仍令本部具合措置事件聞奏

塞曹村河

熙寧十年八月丙戌詔監察御史裏行黃廉爲京東路體量安撫使上曰河決曹村京東尤被其害今以累卿廉既受命餘舉百餘事大略疏張澤樂至濱州以紓齊鄆而濟曹單淄濰齊之間積潦皆歸其壑郡守縣令以救災養民

者勞來勸誘使即其功發倉廩府庫以賑不給水占民居
未能就業者擇高地聚居之皆使有屋避水回遠未能歸
者遣吏移給之皆使有粟所灌即縣蠲賦棄責流民所過
毋得征算使吏爲之道地止者賦居行者賦糧憂其無田
而遠徙故假官田而勸之耕恐其殺牛而食之故質私牛
而與之錢棄男女於道路者收養之丁壯而饑者募役之
初水占州縣三十四壞民田三十萬頃壞民廬舍三十八
萬家卒事所活饑民二十五萬三千口壯者就功而食又
二萬七千人得七十三萬二千工給當年牛借種錢八萬
六千三百緡歸而論薦士大夫後多朝廷所收用云 九
月庚戌詔河決泛濫民田者官爲疏畎被災縣放稅賦老

幼疾病不能自存者日給口食 十二月甲申手詔比楊
夫高靖檢河道回具所見條上可召審閫參質利害無被
災之名不致枉有勞役初河決曹村命官塞之而故道已
湮高仰水不得下議者欲自夏津縣東開發河入董固護
舊河袤七十里九十步又自張村埽直東築隄至龐家莊
古隄袤五十里二百步計用夫三百餘萬物料三十餘萬
而交等以爲口塞水流則河道自成不必更築以糜工役
上重其事故令審問仍詔侍御史知雜事蔡確同相視以
聞既而以確母病改命樞密承旨韓絳後絳言漲水衝刷
新河已成河道河勢變移無常雖開河就隄及於河身創
立生隄枉費工力欲止用新河量加增脩可以經久從之

元豐元年四月戊辰提舉脩河所言脩閉功畢遣樞密直學士陳襄祭謝仍以都總管燕達兼都大提舉脩護務令堅實靈津廟神濟夫人進封靈顯神妃初決口屢塞不能絕流財力俱竭達等相視無策有小赤蛇出於上流衆以爲神共禱之一夕沙漲河遂塞故賜名埽曰靈平廟曰靈顯神妃殆非人力也 五月甲戌朔曹村決口新隄成河還北流自閏正月丙戌首事距此凡用工一百九十餘萬材一千二百八十九萬錢米各三十萬隄長一百十四里

皇宋通鑑長編紀事本末卷第七十七